ACTA DE LA JUNTA DE FACULTAT CELEBRADA EL DIA 27 DE FEBRER DE 2008.

Comença la reunió a la Sala d'Actes de la FIB a les 11:15 hores amb el següent ordre el dia:

Ordre del dia:

1. Aprovació, si escau, de l'acta anterior.
2. Afers de tràmit.
3. Informe de l'Equip.
4. Eleccions a Comissió Docent.
5. Sanció, si escau, de la Memòria 2006/2007.
6. Torn obert de paraules.

Assistents:

PDI:

Abelló Gamazo, Alberto
Alquézar Mancho, René
Aluja Banet, Tomàs
Àlvarez Faura, Carme
Ametller Congost, Lluís
Aranda López, Joan
Ayguadé Parra, Eduard
Barceló Garcia, Miquel
Blesa Aguilera, Maria José
Botella López, Pere
Cabré García, Jose
Cañabate Carmona, Antonio
Carmona Vargas, Josep
Cases Muñoz, Rafel
Castell Ariño, Núria
Cobo Valeri, Erik
Comas Serrano, Mercè
Cortadella Fortuny, Jordi
Cortés Rosselló, Antoni
Cruz Díaz, Josep-Llorenç
De Mier Vinué, Anna
Domingo Pascual, Jordi
Duch Brown, Amalia
Fairén González, Marta
Fernández Jiménez, Agustín
Fernández Ruzafa, Josep
Garcia Almiñana, Jordi
Gavaldà Mestre, Ricard
González Casado, Guillermo
Herrada Lillo, Enrique
Jiménez Castells, Marta
Larriba Pey, Josep
Larrosa Bondia, Javier
López Àlvarez, David
Lozano Bojados, Antoni
Martí Rabassa, Jordi
Martín Escofet, Carme
Martínez Parra, Conrado
Maureso Sánchez, Montserrat
Montero Mercadé, Lídia
Mora Giné, Mercè
Navazo Alvaro, Isabel

Nieuwenhuis, Robert
Nonell Torrent, Ramon
Oliveras Llunell, Albert
Orejas Valdés, Fernando
Pajuelo González, Manuel A.
Petit Silvestre, Jordi
Rodríguez Hontoria, Horacio
Romero Merino, Enrique
Sánchez Carracedo, Fermín
Sànchez Marré, Miquel
Sancho Samsó, M. Ribera
Serna Iglesias, María José
Sesé Castel, Gemma
Tubella Murgadas, Jordi
Turmo Borràs, Jordi
Vinacua Pla, Àlvar

Assistents no membres: Antonio B. Martínez i José Antonio González Alastrué.

PAS:

Anglès Ruiz, Rosa
Bernat Casas, Montserrat
Brenot Rency, Cristhine
Diéguez Pérez, José Manuel
Gómez González, Antonia
Martín Santiago, Rosa Mª
Montero Garcia, Jordi
Murillo Barranco, Carme
Natera Muñoz, Inés
Obiols Vives, Albert

Assistent no membre: Mª Cruz Arancón

ESTUDIANTS:

Arán Alcaide, Juan Javier
Arcos Sebastián, Sergio
Buigues Pont, Marc
Cajal Mariñosa, Sergio
Cugat Prieto, Josep
Estévez Cruz, Soraya
Estrada Mirabet, Neus
Fenollosa Bielsa, Carles
Garcia Arranz, Aitor
Garcia Bru, Rosina
Hernández Pibernat, Hugo
Iglesias Sánchez, Patricia
Mendoza Fariña, Sergio
Monzó Brandvold, Christian
Navas Peire, Álvaro
Picó Martín, Iván
Riba Mirats, Kenneth
Tort Barbero, Clemente
Tur Moreno, David
Zamora Suriñach, Berta

S'excusen les persones següents: José Luis Balcázar, Ramon Canal, Ulises Cortés, Lluís Màrquez, Enric Xavier Martín, Enric Mayol, M. Pilar Muñoz, Marta Pérez, Ferran Sabaté, Pere Abraham i Manel Rodero.

La Degana *dóna la benvinguda als membres de la Junta.*

La Degana *expressa el seu profund condol per la mort de la professora Marta Franquesa, membre del Departament d'LSI;* ***la Junta*** *l'acompanya en aquest condol.*

La Degana *dóna especial benvinguda als nous membres de la Junta.*

La Degana *agraeix la feina de les persones que ja no són membres de la Junta.*

1.- Aprovació, si escau, de l'acta anterior.

S'aprova per consens.

2.- Afers de tràmit.

No n'hi ha cap.

El Secretari explica que es pot ara votar a Comissió Docent segons paperetes i procediment adequats.

El Secretari demana que primer es tracti la sanció de la Memòria abans de l'Informe de l'Equip. **La Junta** hi assenteix.

5 Sanció, si escau, de la Memòria 2006/2007.

El Secretari explica que s'ha de sancionar la Memòria 2006/2007 (versió en paper, a l'annex 3), que ha estat a la disposició dels membres de la Junta electrònicament com s'indicava en el corresponent mail (annex 1).

El Secretari explica les errates, bàsicament tècniques, detectades (annex 2), *tot agraint l'interès de les persones.*

Rafel Cases demana que hi consti informació de tots els màsters gestionats per la FIB.

La Degana s'hi mostra d'acord.

La Junta sanciona per consens la Memòria 2006/2007.

3 Informe de l'Equip.

La Degana explica que l'Informe s'estructura en :

A. Activitat acadèmica
B. Relació amb empreses
C. Pla estratègic
D. Promoció i Associacions
E. Comunitat FIB
F. Rendiment de la Fase de Selecció i conseqüències

A. Activitat acadèmica.

Jordi Garcia detalla aspectes de:

- Matrícula del curs 2007/08.
- Accions realitzades (anàlisi de treball/assistència, grups separats segons ET's i EI, èmfasi en via lenta, flexibilització de prerequisits).
- Plans 91.
- Enquestes en format electrònic.
- Participació en projectes docents.
- Participació en el programa AUDIT, AQU.
- Diada Ramon Llull.
- Situació de l'elaboració i aprovació de les propostes de titulacions de Grau pel que fa a la UPC, amb informació sobre calendari i procediment.

La Degana informa de:

- Grau en Enginyeria Informàtica, detallant aspectes de:
  - Metodologia.
  - Comissions de treball.
    La Degana *expressa el seu agraïment a les persones que hi treballen.*
  - Competències.
  - Restriccions i criteris de disseny del Grau.

- Màster en Tecnologies de la Informació

La Degana assegura que en propers Informes hi haurà informació sobre els altres Màsters gestionats per la Facultat.
La Degana remarca l'aspecte d'internacionalització del Màster.

- Dades d'internacionals remarcant activitats de promoció i de suport.

B. Relació amb empreses.

La Degana informa de:
- Convenis de cooperació educativa.
- Càtedra Everis.
- Aules d'empresa.

C. Pla estratègic.

La Degana informa de:
- Planificació estratègica 2007.
- Pla estratègic 2008-2010.

D. Promoció i Associacions.

La Degana informa de diverses activitats d'extensió i promoció.
La Degana anima a la participació en aquestes activitats.
La Degana *agraeix la dedicació de les persones que hi col·laboren.*
La Degana *expressa especialment el seu agraïment a les persones que estructuren l'exposició a l'Illa Diagonal.*

E. Comunitat FIB.

La Degana informa de:
- Carta serveis PDI.
- Guia serveis PDI.
- Processos electorals.
- Adaptació del PAS a l'Espai Europeu d'Educació Superior.
- Perfils PAS laboral.
- Canvis a la plantilla d'administració.
- Canvi en el càrrec de Cap dels Servies de l'LCFIB.
  La Degana *agraeix tota la feina de Víctor Huerta.*
  La Degana *expressa el seu agraïment a Rosa Mª Martín per l'acceptació de la nova responsabilitat.*

F. Rendiment de la Fase de Selecció i conseqüències.

La Degana explica que planteja els números, que entrar en causes és difícil, que hem d'estar atents al que passa.

La Degana presenta diferents gràfics:

- Evolució nota accés dels “100 millors”.
- Distribució notes d’accés.
- Rendiment assignatures Fase de Selecció.
- Distribució de no presentats.
- Rendiment específic en Q2.

La Degana explica els efectes d’aquest resultat sobre la sortida de la Fase de Selecció tot mostrant diversos gràfics sobre:

- Superació de la Fase de Selecció segons temps.
- “Bacarràs”.
- Abandonaments.
- Rendiment en Q3.

La Degana explica els efectes sobre la docència de la FIB detallant aspectes de:

- Assignació 2007-2008.
- Assignació Quadrimestre Zero.
- Assignació 2008-2009 prevista segons un interval de (100,150) d’estudiants que superin la Fase Selectiva.
- Assignació en cas estacionari (durant els propers cursos) tot indicant que és una previsió i que pot ser arriscada i que s’ha fet igualment segons un interval de (100,150) estudiants que superin la Fase Selectiva.

La Degana explicita conseqüències en l’àmbit docent:

- Assignatures optatives que desapareixen o queden molt disminuïdes.
- Impossibilitat de desenvolupar tota la potencialitat que poden oferir els departaments de la FIB.
- Assimilació de la FIB a la resta de centres catalans. No ens podem distingir per la nostra oferta.
- Pèrdua de potencial a nivell internacional.
- Reducció de l’oferta acadèmica i horària per als estudiants.
- Impossibilitat de dur a terme cap iniciativa que necessiti una certa “massa crítica” per tal de tirar endavant.

La Degana explicita conseqüències en les persones:

- Descartem 400 estudiants cada any.
- La reducció de l’encàrrec als departaments afectarà enormement al personal docent no permanent. Professors assignats a la FIB en situació no permanent: 28%. Docència que imparteixen: 24%.
- Com a conseqüència, també afecta al personal docent permanent, que haurà d’assumir aquestes tasques.
- La FIB passarà de ser centre gran a ser centre mitjà/petit. Una part del sou d’algunes persones quedarà afectat (PAS i PDI).
- PAS afectat per disminució del servei.

La Degana explicita conseqüències en els recursos:

- Disminució gravíssima del nombre de crèdits docents.
- Pressupost de Funcionament, Pla TIC, plans d'inversió, ...
- No complirem els objectius del Pla estratègic:
    - · assignació capítol 2 i altres,
    - · també afecta al pla estratègic dels departaments i a la seva dotació de recursos.
- Convenis, intercanvis, ...

Finalment, **la Degana**, posant-ho tot sobre la taula, afirmant que creu que la Junta ha d'estar informada de tot això, es pregunta si tot plegat és oportú.

La Degana, clarament, mostra la seva opinió en tot l'exposat, indicant:

- Les causes del que succeeix són múltiples (cal recordar la CP extraordinària 9 juliol).
- La "bona voluntat" i la intenció de les persones implicades no està en dubte. Comparteix la preocupació pel context i el compromís per l'excel·lència.
- No comparteix l'enfocament ni la manera de procedir. Hi ha d'altres alternatives.
- És adequat/lícit fer-ho al marge de l'opinió de la Junta de Facultat?
- Va en línia amb el context més immediat? Som una universitat pública.
    - · Universitat. Què en pensa?
    - · Consell Social. Què en pensen?
    - · Govern Autonòmic. Què en pensa?
- Ens deixa en una situació molt feble com a Facultat en el procés de negociació dels recursos en vista als nous graus i màsters.
- Cal estudiar d'altres alternatives?

La Degana, reflexiona en veu alta, si ha de tenir tot això, ara, al cap, o si més aviat s'ha de dedicar als nous títols de Grau.

La Degana agraeix que la Junta l'hagi escoltat; creu que havia d'informar de tota la situació.

<u>S'obre un torn obert de paraules.</u>

Hi intervenen:

Jordi Martí:

- Es mostra en estat de xoc per les dades exposades.
- Pensa que cal treballar sobre les dades d'assistència.
- Pensa que la separació de grups potser no és del tot encertada.
- Sobre les enquestes, entén que hauríem d'augmentar la participació.
- *Agraeix l'esforç de l'Equip*.

Pere Botella:

- *Felicita l'Equip per la feina feta.*
- Reclama que es publiqui qui dirigeix PFC's.
- Creu que els procediments en els PFC's són massa barrocs.
- Felicita a l'Equip, específicament per l'explicació sobre el rendiment en la Fase de Selecció; veu aquest rendiment com un fracàs institucional; que l'Equip no n'és culpable, assegura; pensa que és cert que els estudiants vénen preparats diferentment però que això no ha de ser una excusa: hem de saber treure igualment "bons productes" de la Facultat, assegura.

La Degana detalla alguns aspectes:

- L'anàlisi de les dades sobre el treball dels estudiants.
- La separació en grups, que fou una prova que cal avaluar, comenta.
- La participació en les enquestes.
- Assegura que no hi ha cap problema en fer públic qui dirigeix PFC's.
- *Agraeix les paraules de Pere Botella.*

S'obre un segon torn de paraules.

Hi intervenen:

Carles Fenollosa:

- Creu que no es té en compte l'opinió dels estudiants que van malament.
- Creu que als estudiants de primer no se'ls ha de fer classe amb transparències.

Erik Cobo:

- Està convençut de la bona voluntat de tothom.
- Es pregunta a qui contractaran les empreses quan la FIB no doni sortida a titulats.
- Creu que la societat farà una lectura dolenta d'aquests fets.

David López:

- Tampoc no dubta de la bona voluntat de la gent; però assegura que fins i tot qui té la millor bona voluntat, també s'equivoca.
- Creu que a Fase de Selecció s'està fent alguna cosa sense tenir en compte els altres, de manera unidireccional.
- Creu que la Fase de Selecció no fa una bona selecció; assegura que li arriben, passada la Fase de Selecció, menys estudiants però no millors estudiants.
- Creu que els estudiants han de treballar més i que cal fer-los treballar més.
- Creu que els criteris de la Fase de Selecció s'han de parlar entre tots i que ho hauríem de plantejar diferentment.

Jordi Domingo:

- *Felicita l'Equip pel funcionament de la Facultat.*
- Sobre la segona part, agraeix l'Equip i la Degana que hagin presentat les dades de rendiment de la Fase de Selecció tal i com ho han fet.
- Creu que alguna cosa ha funcionat malament, en part perquè després d'una Comissió Permanent extraordinària no s'ha reaccionat tot i que l'Equip va donar l'alerta; creu que col·lectivament no hem actuat; creu que no cal rebaixar nivells; creu que la deixadesa a partir de juliol és culpa nostra; creu que és difícil de reconduir; creu que hem deixat l'Equip i la Degana massa sols; creu que tot això ha de ser una decisió de la Facultat; que les decisions de la Facultat s'han de respectar, que no cal anar per lliure; creu que urgentment s'ha de reconduir la situació institucionalment; creu que ara toca prendre una decisió col·lectiva i buscar alternatives i que cal recolzar l'Equip, que el PDI l'ha deixat sol, assegura.

Antonio Cañabate:

- Creu que hi ha certa duresa en ser professor de la Fase de Selecció.
- Creu que és un tema complicat amb molts factors.
- Qualifica els resultats de catastròfics; creu que estan en mans de qui pot actuar en la Fase de Selecció.
- Creu que pot exigir a l'Equip un pla de xoc urgent, un canvi de paradigma, si cal.
- Creu que cal compartir i que potser alguns professors de Fase de Selecció desitgen de no tenir ja tanta responsabilitat.
- Creu, pràcticament, que la primera part del pla de xoc ja està força feta: posar les dades sobre la taula i analitzar-les.
- Dóna suport a totes les persones implicades i als professors de la Fase de Selecció.

Roberto Nieuwenhuis:

- Manifesta que caldria tenir informació sobre tota la UPC.
- Creu que la pròpia UPC readaptarà les normatives.
- Efectivament, és molt dur fer classes en la Fase de Selecció, assegura; és evident, afirma, que els estudiants vénen pitjor, en nota i en qualitat de nota, i que treballen molt menys; creu que difícilment es pot explicar res a qui no va a classe.
- Creu que portem deu anys baixant nivell; la correlació entre nota d'accés i rendiment és altíssima, assegura.
- Assegura que pot aprovar el 50% si li ho demanen; no garantitzarà que hagin après res ni que pugin seguir.
- Els estudiants no poden eternitzar-se, afirma.
- Creu que hi ha certa demagògia: pla de xoc, fer-ho com a IC, ...
- Assegura que han reformulat les assignatures, que han renovat material, que han posar els millors professors segons les enquestes.

- Assegura que punts d'avaluació contínua no volen dir automàticament que els estudiants hagin assimilat suficientment.

Rafel Cases:
- Diu que part del que anava a dir ja ho ha dit Robert Nieuwenhuis.
- Creu que el debat és difícil; creu que la Degana ha plantejat molt bé el tema.
- Creu que la gent decanta l'afer cap a d'altres coses i que algunes explicacions són inacceptables.
- Assegura que LSI queda afectat; sobre la qualitat a la Fase de Selecció, a LSI, s'ha vist sempre com a molt interessant una millora en IL, P1 i PRAP.
- Creu que s'han fet insinuacions no apropiades: la gent ha renovat i millorat molts aspectes d'assignatures.
- Creu que es pot discutir si Lògica ha d'estar al començament dels estudis; però assegura que es va decidir de posar-la al començament perquè era una assignatura molt apropiada per tal de seleccionar estudiants d'informàtica; creu que no s'ha de retreure a Lògica que faci el que se li va encomanar.
- Creu que és ofensiu el que ha dit David López.

Carme Murillo:
- Es mostra preocupada per la clàusula de cautela referida a la grandària dels centres.

Jordi Cortadella:
- Assegura que Roberto Nieuwenhuis i Rafel Cases ja han dit molt del que volia dir.
- Agraeix l'anàlisi presentada per l'Equip; assegura que aquesta és la part fàcil.
- Creu que cal mesurar la qualitat: no ho sabem fer, assegura, de moment.
- No hem de confondre augment d'aprovats amb augment de qualitat, assegura.
- És perillós que hàgim anat per lliure, però, es pregunta, què li direm a un professor per tal que aconsegueixi els objectius de la Facultat?
- Reconeix la dificultat d'aportar solucions i constata que és molt difícil de mesurar l'excel·lència.
- Creu que algunes escoles minoritàries estan guanyant prestigi.
- Sobre alternatives, creu que és cert que qui va de bona fe pot equivocar-se.
- Creu que la qualitat es veu més en l'examen final; li preocupa que l'examen final perdi importància.
- Ens alerta sobre algunes alternatives.

Miquel Barceló:
- Demana que les opinions diferents a les manifestades per l'Equip es recolzin en dades.
- Pregunta per què s'han demanat més de 200 estudiants de superior.

La Degana contesta i detalla alguns aspectes:

- Cal tenir en compte l'opinió dels estudiants que van malament.
- No es ben bé veritat que no sabem què fer; creu que calen alternatives consensuades.
- Creu que cal tenir en compte el sector i la demanda.
- És veritat que els professors no són "amos i senyors" de la seva assignatura; ens costa de no actuar com a reis de la nostra assignatura, assegura.
- És imprescindible de trobar una manera de fer treballar els estudiants, afirma.
- És cert que els estudiants han canviat.
- Ho hem de decidir entre tots, el que calgui de fer.

La Degana *agraeix les paraules de Jordi Domingo*; assegura que en algun sentit s'ha sentit sola; assegura que ja ho veia venir tot això; valora que la Junta hagi rebut bé la informació; creu que sí que ens hem de posar a treballar; consensuadament, però, assegura; sí que és dur de fer classes a Fase de Selecció i sap que Roberto Nieuwenhuis i Jordi Petit estan preocupats i motivats; diu sí a un pla de xoc, si la gent s'hi posa; creu que s'ha de decidir alguna cosa, a poc a poc, que s'hi senti còmoda, i ho portarà a terme, naturalment; sobre dades UPC, bàsicament creu que Camins i Industrials són molt diferents, i que a Telecomunicacions tenen una situació dolenta (un problema d'entrada) i que ara per ara, han decidit de fer exàmens de repesca.

Es genera un cert debat sobre la demanda a la UPC.

La Degana assegura que ja miraran més dades de la UPC; assegura que és cert que els estudiants treballen poc; discrepa que de cop hàgim d'anar pel broc gros en l'aspecte de l'excel·lència; entén que la solució no és de demanar un 50% d'aprovats des de la Facultat; assegura que no farà cap "cacicada"; el que vol és consens i un mandat clar; és cert que s'ha parlat i s'ha treballat fort en les assignatures de la Fase de Selecció, diu; la discrepància està en no haver-hi alternativa, en fer-ho pel broc gros; creu que és cert que Lògica pot seleccionar bé; és cert., pensa, que la clàusula de cautela ara ens perjudicarà (a*graeix l'iterés del PAS en la seva formació);* com mesurar la qualitat?, pregunta; hi ha indicadors, fins i tot oficials, que no li agraden ni li agradaran a qui vulgui excel·lència, assegura; no creu en un percentatge d'aprovats; la solució no és fàcil, assegura; naturalment que s'ha d'estar alerta amb el que decidim, acaba.

Es genera un cert debat sobre el rendiment a Q3.

La Degana pensa que sobre la importància de l'examen final, se n'ha de parlar; que un número d'entrada a EI de 200 persones, no ha estat ben vist pel Consell Social; creu que fou una mesura que es va acordar sense una seguretat clara.

<u>Tercer torn de paraules</u>

Hi intervenen:

Clemente Tort:

- Creu que partim del victimisme; creu que un professor ha de poder ensenyar, també als estudiants que vénen d'ESO.
- Creu que algun mètode de la FIB no és adequat; creu que hi ha alguns mètodes del departament d'AC que han aconseguit motivar.
- Creu que no s'ha de caure en els errors de Telecomunicacions.
- Creu que cal mirar el futur dels alumnes a les empreses.
- Creu que cal recollir informació del Cercle Fiber.
- Quant a IL, creu que el nivell ha pujat força.

Erik Cobo:

- Demana a l'Equip que salvi la FIB.
- La crítica a la nota d'accés de Roberto Nieuwenhuis, demana que tothom se l'apliqui a les seves, de notes.
- Creu que la responsabilitat de la Universitat és més ordenar que no pas dir si un pot o no pot.

Toni Cortés:

- Creu que quan ell va començar ja es deia que els estudiants eren els pitjors.
- Dubta que realment estiguin mal preparats; sí que és cert que vénen diferentment preparats, assegura.

Fermín Sánchez:

- Detalla aspectes sobre els mètodes a IC i sobre les dades que caldria aportar.
- Creu que l'examen final no és l'única ni la millor manera d'ordenar.
- Creu que la qualitat de la docència és fer que els pitjors puguin sortir-se'n; aquí hi ha la importància dels mètodes, assegura.

Roberto Nieuwenhuis:

- Creu que sí que és cert que vénen pitjor preparats, i que això és controlable.
- Assegura que hi ha una preocupació per si seguim baixant així.
- Assegura que hi ha un problema d'analfabetisme funcional real.
- Assegura que està a favor d'una tautologia: cal fer que treballin; però hi ha mètodes (portar-los de la mà) i mètodes (donar-los autodisciplina).
- Considera que el mètode d'IC no crea autodisciplina.

Tomàs Aluja:

- Creu que la baixada de nivell segur que deu ser veritat; però que més important és el canvi d'habilitats.
- Creu que estudiants de primer curs ja es posen a treballar a les empreses.
- Creu que, ara, encara, un 7 és una bona nota; i que si vénen a classe sempre i no rendeixen és que ho estem fent malament.
- Creu que no cal esperar els alumnes ideals.
- Que passin només 22 dels 100 millors no és acceptable, assegura; cal fer autocrítica.

Es genera un cert debat sobre els exàmens de repesca.

David López:

- Creu que cal buscar metodologies pel tal que treballin, i que li sap greu que el mètode IC s'hagi denostat.
- Recomana que es llegeixin llibres de pedagogia.
- Planteja que cal donar formació als estudiants quan no la tenen, just durant la Fase de Selecció.
- Acaba dient que cal fer alguna cosa: *I love FIB*.

La Degana assegura que cal continuar la discussió; que si una cosa clara ha quedat és que cal treballar i entre tots tirar-ho endavant, amb consens; que la situació no l'ha desitjada; que n'ha informat a la Junta com era la seva obligació: que considera que s'ha d'actuar en la línea que expressi la Junta; que ha informat de la situació al Consell Social; que reitera que cal consens.

4.- Eleccions a Comissió Docent.

PDI (3 places)

Resultat de la votació:

Paperetes emeses:	56
Paperetes nul·les:	0
Paperetes en blanc:	1

Escrutini:

Agustín Fernández Jiménez:	25 vots
Lídia Montero Mercadé:	32 vots
Mercè Mora Giné:	46 vots
Jordi Petit Silvestre:	30 vots

Queden per tant escollides les següents persones: Lídia Montero, Mercè Mora i Jordi Petit.

ESTUDIANTAT (3 places)

Resultat de la votació:

Paperetes emeses:	15
Paperetes nul·les:	0
Paperetes en blanc:	0

Escrutini:

Sergio Arcos Sebastián	12 vots
Marc Buigues Pont	14 vots
Patricia Iglesias Sánchez	15 vots

Queden per tant escollides aquestes tres persones.

6.- Torn obert de paraules.

No n'hi ha.

S'aixeca la reunió a les 14:28 hores.

Annexos:

Annex 1: Mail anunciant que la Memòria FIB curs 2006-2007 es pot consultar.
Annex 2: Fe d'errates de la Memòria FIB curs 2006-2007.
Annex 3: Memòria Facultat d'Informàtica de Barcelona, curs acadèmic 2006-2007.